

Olen 43-vuotias ja kotoisin Pohjois-Karjalasta. Vuodesta 1986 saakka olen asunut Helsingissä. Lähimmät perheenjäseneni ovat vaimo sekä 13- ja 10-vuotiaat pojat.

Olen käynyt lukion. Olen opiskellut Markkinointi-instituutissa Mainonnan perustutkinnon sekä Tiedottajan tutkinnon. Helsingin avoimessa yliopistossa olen suorittanut approt (15 ov) kasvatustieteestä, viestinnästä ja sosiaalipsykologiasta.

Säännöllisen toimeentulon turvaamiseksi toimin aamuöisin lehdenjakajana. Lisäksi valokuvaan ja teen erilaisia viestintäalan töitä.

Harrastan liikuntaa, etenkin juoksua ja pallopelejä. Jos keväällä päätän, että osallistun syksyllä Helsinki City Marathonille, silloin tulee lähdettyä lenkille. Elämässä täytyy olla tavoitteita.

Suuri kiitos kaikille edellisissä vaaleissa tukeneille ja äänestäneille. Vuoden 2000 kunnallisvaaleissa sain 56 ääntä. Kevään 2003 eduskuntavaalissa sain 167 ääntä. Ilman näitä ääniä en enää olisi asettunut ehdokkaaksi.

Edellisissä vaaleissa olin sitoutumattomana Keskustan listalla. Nyt olen liittynyt Suomen Keskustan jäseneksi. Poliittiset puolueet ovat kuitenkin ne tahot, joiden kautta tehdään päätöksiä.

Jos äänimääräni jälleen kolminkertaistuu, saan 501 ääntä. Tällä äänimäärällä valtuustopaikka on jo mahdollinen. Toivon, että Helsingin Keskustan ja omat äänimääräni riittävät ainakin siihen, että saan lautakuntapaikan.

Vesa Koskela
040-506 5741
vesa.koskela@pennaacuta.fi
www.vesakoskela.net

VESA KOSKELA

Rakentava kriitikko



256
HELSINKI

www.vesakoskela.net



Valinnanvapaudesta ja sen rajoista

Haluan olla luomassa Helsinkiä, jossa ihmisillä on enemmän valinnanvapautta. Kuntalaisten toiveiden mukaan päättäjien tulee luoda todellisia vaihtoehtoja, joista jokainen voi valita omien arvojensa ja elämän muuttuvin tilanteiden mukaan. Jokainen on oman elämänsä paras asiantuntija.

Kannatan peruspalveluiden, kuten mm. terveydenhoidon, säilyttämistä suurimmaksi osaksi kunnan tuottamana palveluna. On hyvä, että on saatavilla täydentäviä ns. parempia palveluja, mutta niistä on jokaisen maksettava suurempi osa itse. Valinnanvapautta ei tule harjoittaa muiden ihmisten tai luonnon kustannuksella.

Esimerkiksi lasten päivähoidossa on tärkeää, että kotihoitontuki on sen verran korkea, että se mahdollistaa perheille todellisen valinnanvapauden. Jos vanhempi on syystä tai toisesta kotona, mielestäni riittäisi, että lapsella olisi subjektiivinen oikeus päivähoidon puolipäiväisesti.

Terveys- ja koulupalveluista

Terveysasemaverkon kohdalla kannatan, että hyväksytään kaksi eri mallia. Tiiviisti rakennetuilla alueilla sopii se, että kullekin terveysasemalle tarkoitettu asukasmäärä on 20-30 000. Pihlajamäessä ja Viikissä on kokeiltu ja hyväksi havaittu toinen malli, jossa tehdään terveys- ja sosiaalipuolen välistä yhteistyötä pienemmällä väestömäärällä. Viikin Latokartanon lähipalvelukeskukseen kaavoitettiin terveys- ja

sosiaaliasema, mutta sen jälkeen on keksitty, että joka puolella kaupunkia täytyy väestömäärä terveysasemalle olla yli 20 000 asukasta. Jos molemmat mallit hyväksytään, Viikin Latokartanoon voidaan rakentaa sinne luvutut terveyspalvelut.

Kannatan peruskoulun järjestämistä ns. lähikouluperiaatteella. On tärkeää, että palvelut, joita tarvitaan joka päivä ovat lähellä. Etenkin lapsille suunnatut palvelut tulee olla lähellä.

Koulun johtokunnan varapuheenjohtajana ja siihen liittyvissä koulutuksissa olen havainnut, että perusasiat Helsingin koulujärjestelmässä on kunnossa. Taloudellisia resursseja tarvitaan kuitenkin lisää opetusryhmien pienenä pitämiseen sekä tuki- ja erityisopetukseen. Lapsiin satsaaminen on investointi tulevaisuuteen.

Helsingin yhdistymisestä muihin kuntiin

Mielestäni on järkevää, että Helsinki, Vantaa, Espoo ja Kauniainen yhdistyvät yhdeksi kunnaksi. Kaavoituksessa, asuntotuotannossa ja liikennejärjestelyissä tiiviimpi yhteistyö ja yhdistyminen on tarpeen. Kannatan kansanäänestysten järjestämistä ja vapaaehtoisia kuntaliitoksia. Aika on kypsä ainakin Helsingin ja Vantaan yhdistymiselle.

Vastapainoksi suurkaupungin syntymiselle lähidemokratian turvaamiseksi tarvitaan esim. Koillis-Helsinkiin oma valtuusto, jolla on myös bubjettivaltaa. Jo nyt Helsingissä on havaittavissa, että päätäntävalta on liian kaukana paikallistasolta. Usein lähes kaikki jonkin alueen valtuutetut ovat lehti-kirjoituksissaan eri mieltä kuin mitä valtuustoryhmät päättävät.

Kaavoituksesta

Kannatan kaupunkisuunnittelussa selaista periaatetta, että täytyy kunnioittaa, tukea ja kehittää sellaista toimintaa, joka on jo valmiina ja vetää väkeä. Koska Hietalahden uimaranta on jo valmiina ja sillä on hyvin paljon käyttöä, niin Taivallahteen ei tule kaavoittaa massiivista kylpylähotellia, joka vaikeuttaisi nykyistä toimintaa. Tämän periaatteen mukaisesti kannatan Malmin lentoaseman säilyttämistä ilmailukäytössä.

Myös Viikinrannan teollisuusalueen säilyttäminen on tärkeää, koska se turvaa 200 työpaikkaa sekä palveluita, joita ihmiset tarvitsevat. Ei siis asuntoja joka puolelle lähelle Viikki-Vanhan kaupunginlahden luonnonsuojelu- aluetta. Ei asuntoja myöskään Kivinokkaan eikä Vartiosaareen.

Tärkeää on, että kaavoitusaikana suunnitellut hankkeet myös rakennetaan. Yksi tällainen on nisäkkäiden kulkureitin turvaaminen Viikistä Kivikon kautta Sipoonkorpeen. Lähiaikoina rakennettavalle alueelle Latokartanoon tarvitaan ihmisille meluaidat, ihmisille ja nisäkkäille ylikulkusilta sekä nisäkkäille alikulkutunnelit. Muuten nisäkkäät jäävät Viikkiin kiikkiin.

Vapautuvat satama-alueet, Keski-Pasila sekä kuntaliitos Vantaan kanssa tuovat tarvittavaa lisämaata asuntorakentamiselle. Merentäyttöjä ja rantarakentamista ei tarvita. Helsinki ei sijaitse Hollannissa.

Viikin lehmistä

Helsingin yliopiston tehtävänä ei ole turvata noin 150 naudan säilymistä Viikissä. Luonnon monimuotoisuuden, Viikin imagon sekä ihmisten virkistykseen kannalta mahdollisimman suuren karjan säilyminen on kuitenkin erittäin tärkeää.

Mielestäni Helsingin kaupungin tulisi ryhtyä Helsingin yliopiston/valtion kanssa tarvittaviin neuvotteluihin laajamittaisen navettatoiminnan turvaamiseksi Viikissä. Yleisöparven omaava navetta ja koko toimiva maatila voisivat toimia vetovoimaisena turistikohteenä.

Alustavasti on suunniteltu, että Viikin tilan pihattorakennukseen sijoitettaisiin pääkaupunkiseudun löytökissat ja -koirat. Tästä suunnitelmasta tulee luopua ja jättää rakennus karjaeläimille.

Melko tuntematon tosiasia on, että Viikin opetus- ja tutkimustilan karja on maidon tuottavuudessa Etelä-Suomen parhaita. Maidosta siis tulee tuloja. Miksi karja pitäisi supistaa hyvin pieneksi? Suuri karja tukisi tulevaisuudessakin paremmin myös tutkimustoimintaa. Miksi ei käytetä tai luoda sellaisia maatalouden ympäristötukia, joita voidaan soveltaa Viikissä?

On kysymys myös Helsingin kaupungin poliittisesta tahdosta, halutaanko säilyttää laajamittainen navettatoiminta Viikissä.

Lue lisää näkemyksiäni osoitteista:
www.vesakoskela.net ja www.keskusta.fi sekä vaalikoneista